

uitspraak

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Bestuursrecht

zaaknummer: BRE 14/5816 BELEI

uitspraak van 21 april 2015 van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen

Paramotoreclub Holland, te Oosterbeek, eiseres,
gemachtigde: mr. dr. R.M. Schnitker,

en

het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, verweerder.

Procesverloop

Eiseres heeft beroep ingesteld tegen het besluit van 19 augustus 2014 (bestreden besluit) van het college inzake de weigering om aan haar een generieke ontheffing te verlenen voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik (TUG) van terreinen in de provincie Zeeland voor het opstijgen en landen van gemotoriseerde schermvliegtuigen (snorvliegen).

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden in Middelburg op 27 maart 2015. Eiseres heeft zich laten vertegenwoordigen door haar gemachtigde en P.J.J. van Asch. GS heeft zich laten vertegenwoordigen door R.M. de Later, B.H. Maring en E.I. de Smidt.

Overwegingen

1. Voor een weergave van de feiten, omstandigheden en het toepasselijk wettelijk kader verwijst de rechtbank naar de uitspraak van 6 maart 2014 (ECLI:NL:RBZWB:2014:1500). In die uitspraak heeft de rechtbank het beroep van eiseres gegrond verklaard, het besluit van 2 april 2013 vernietigd en het college opgedragen een nieuw besluit te nemen op bezwaar met inachtneming van de uitspraak. Bij het bestreden besluit zijn de bezwaren van eiseres opnieuw ongegrond verklaard en is het primair besluit in stand gelaten.00
2. Eiseres voert – samengevat – in beroep aan dat het bestreden besluit geen recht doet aan de uitspraak van de rechtbank van 6 maart 2014. Bovendien maakt zij met haar beleid misbruik van haar bevoegdheid en handelt zij in strijd met de Luchtvaartwet. Het college heeft de betrokken belangen in dit geval onvoldoende onderzocht en afgewogen.
3. De rechtbank stelt voorop dat de bevoegdheid van het college om al dan niet een TUG-ontheffing te verlenen een discretionaire bevoegdheid betreft, waardoor het college bij het al dan niet toepassen van de bevoegdheid een ruime mate van beoordelingsvrijheid heeft. Gelet hierop moet de rechtbank het al dan niet gebruiken van een dergelijke bevoegdheid terughoudend toetsen. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) (ECLI:NL:RVS:2014:3561) blijkt verder dat het college niet beperkt wordt in het soort voorschriften dat aan een TUG-ontheffing verbonden kan worden.